

# “การวิจัยเชิงคุณภาพ” : แนวคิดและ กระบวนการปฏิบัติการ

รศ.ดร.ประสิทธิ์ ลีระพันธ์

นักวิชาการอิสระ

26 ตุลาคม 2563

# ประเด็นการนำเสนอ

1. ความเข้าใจพื้นฐานการวิจัย
2. ความเข้าใจพื้นฐานการวิจัยเชิงคุณภาพ
3. แนวคิดหลักการวิจัยเชิงคุณภาพ
4. ปัญหาวิจัยของการวิจัยเชิงคุณภาพ
5. ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ
6. รายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ
7. การใช้การวิจัยเชิงคุณภาพของนักวิทยาศาสตร์ประยุกต์
8. หนังสือแนะนำ

# 1. การเข้าใจพื้นฐานการวิจัย

1.1 ความสำคัญของการวิจัย

1.2 ความหมาย และองค์ประกอบ “การวิจัย”

1.3 ประเภทการวิจัย

1.4 จริยธรรมการวิจัย

## 1.1 ความสำคัญของการวิจัย

- (1) เครื่องมือพัฒนางาน (สร้างองค์ความรู้/สิ่งประดิษฐ์ใหม่ๆ)
- (2) เครื่องมือพัฒนาคน : นักวิชาการ
- (3) ตัวชี้วัดคุณภาพของบุคคล/กลุ่มบุคคล/สถาบัน/สังคม  
→ ปัญหาสำคัญ : การทำวิจัยเพื่อประโยชน์ของตนเอง  
และการละเมิดจริยธรรมวิจัย

### 1.2 ความหมายและองค์ประกอบของการวิจัย

- ความหมาย...มีความหลากหลายขึ้นอยู่กับจุดเน้นของผู้ให้ ความหมาย
- ความหมาย (เฉพาะของผู้นำเสนอ) “กระบวนการตั้งคำถาม และการหาคำตอบเพื่อให้ได้ผลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อสังคม”
- องค์ประกอบของการวิจัย
  - ปัญหาวิจัย (*Research Problem*) หรือกระบวนการตั้งคำถาม
  - ระเบียบวิธีวิจัย (*Research Methodology*) หรือกระบวนการหาคำตอบ

## 1.3 ประเภทการวิจัย

- **เกณฑ์ที่ใช้ ... หลากหลาย**
  - ความเป็นศาสตร์ (3 ประเภท)
  - ผลการวิจัย (2 ประเภท)
- **ใช้เกณฑ์ร่วมของ “เป้าหมายและวิธีการทำวิจัย” (เฉพาะของผู้นำเสนอ)**
  1. การวิจัยเพื่อเข้าใจปัญหา เช่น การวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยประเมินผล
  2. การวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหา เช่น การวิจัยเชิงทดลอง การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง และการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

## 1.4 จริยธรรมการวิจัย

- ความหมาย

...ความถูกต้อง ดีงาม และเป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อสังคม

- หลักปฏิบัติ

--- ทำวิจัยด้วยความตั้งใจ ทำจริง และเต็มความสามารถ

--- ทำวิจัยที่ไม่มีผลกระทบทางลบต่อผู้เกี่ยวข้องและสังคม โดยเฉพาะต่อแหล่งข้อมูล

--- ความรับผิดชอบนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในสังคม

## 2. ความเข้าใจพื้นฐานการวิจัยเชิงคุณภาพ

2.1 ปรัชญาการค้นคว้าทางสังคม : คน และระบบ

2.2 ความเชื่อในการแสวงหาความเป็นจริงของสังคม

2.3 กระบวนการวิจัยที่สำคัญตามความเชื่อของแต่ละ  
ปรัชญา



## 2.1 ปรัชญาการค้นคว้าทางสังคม : คน และระบบ

- (1) การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการวิจัยเพื่อเข้าใจคนและสังคม
- (2) ความซับซ้อนของปรากฏการณ์ทางสังคม
  - การปฏิสัมพันธ์ของคนในสังคมด้วยรูปแบบและเงื่อนไขต่างๆ ด้วยเจตนาที่เหมือนกัน/แตกต่างกัน
  - พฤติกรรมของคนในสวนซ่อนเร้นและเปิดเผย กับความเป็นจริง
  - ปัจจัยกำหนดพฤติกรรมของคนและสังคมในระดับจุลภาค และมหภาค
- (3) การเปลี่ยนแปลง/เคลื่อนไหวเกิดขึ้นตลอดเวลา
- (4) การหล่อหลอมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องยาวนาน
- (5) แต่ละปรากฏการณ์ทางสังคมมีความหมายและคุณค่าเฉพาะ

## 2.2 ความเชื่อในการแสวงหาความเป็นจริงของสังคม

### (1) ความเป็นจริงของสังคมตามปรัชญาปฏิฐานนิยม (*positivism*)

- ธรรมชาติของความเป็นจริง
  - เป็นวัตถุวิสัย (*objectivity*)
- มีรูปแบบเฉพาะ
  - มีความเหมือนกัน (*sameness*)
  - มีแบบแผน (*pattern*)
  - มีความปกติวิสัย (*regularity*)
  - แนวคิด (*Concept*) และทฤษฎี (*theory*) (*Uniformity*)
- การใช้วิธีการนิรนัย (*deductive approach*)
  - การอ้างอิงและเปรียบเทียบกับแนวคิดและทฤษฎี

## 2.2 ความเชื่อในการแสวงหาความเป็นจริงของสังคม (ต่อ)

(2) ความเป็นจริงของสังคมตามปรัชญาปรากฏการณ์นิยม(phenomenology)

- ธรรมชาติของความเป็นจริงทางสังคม

- เป็นอัตวิสัย และเป็นอัตวิสัย (*subjectively*)

- ไม่มีรูปแบบเฉพาะตายตัว

- ความรู้สึกนึกคิดของคน
- การให้ความหมายและคุณค่า
- ผลกระทบของปฏิสัมพันธ์ของคนนั้นๆ
- การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา

- การใช้วิธีการอุปมัย (*Inductive Approach*)

- การใช้ข้อมูลที่มีอยู่สะท้อนความจริง

## 2.3 กระบวนการวิจัยที่สำคัญตามความเชื่อของแต่ละปรัชญา

### วิจัยเชิงปริมาณ vs วิจัยเชิงคุณภาพ

- กรอบความคิดการวิจัย : ใช้ทฤษฎี vs ไม่ใช้ทฤษฎี
- แหล่งข้อมูลวิจัย : ประชากรและตัวอย่าง vs ผู้ให้ข้อมูลหลัก
- เครื่องมือเก็บข้อมูลวิจัย : แบบสอบถาม vs นักวิจัย
- วิธีการเก็บข้อมูลวิจัย : สอบถามหรือให้ตอบเอง vs สัมภาษณ์ลึก  
สังเกตแบบมีส่วนร่วม
- การวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย : ใช้สถิติ vs ไม่ใช้สถิติ

## 3. แนวคิดหลักการวิจัยเชิงคุณภาพ

*3.1 Holistic Perspective*

*3.2 Naturalistic Inquiry*

*3.3 Inductive Approach*

*3.4 Context Sensitivity*

*3.5 Emic View*

*3.6 Qualitative Data*

*3.7 Unique Case Study*

### 3.1 การทำความเข้าใจปัญหาแบบองค์รวม (Holistic Perspective)

- กระบวนทัศน์ “ปรากฏการณ์ทางสังคม : คนและระบบ”
- แนวทางการศึกษาแบบองค์รวม (Holistic approach) เป็นการค้นคว้ามีองค์ประกอบอะไรบ้าง ที่สัมพันธ์กับประเด็นปัญหาที่ศึกษา แต่ละองค์ประกอบมีความหมายและความสำคัญอย่างไร และมีความสัมพันธ์กันอย่างไร
- (การวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการแยกแยะทำความเข้าใจแต่ละองค์ประกอบ แต่ละตัวแปร และความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ แสดงให้เห็นด้วยวิธีการทางสถิติ ซึ่งอาจเหมาะสมกับคำถามวิจัยบางเรื่องเท่านั้น)

### 3.2 การทำความเข้าใจปัญหาในสถานการณ์ที่เป็นธรรมชาติ (*Naturalistic inquiry*)

- การศึกษาประเด็นปัญหาวิจัยจากแหล่งข้อมูลและสถานที่ที่กระบวนการศึกษาไม่ไปปรับให้เข้ากับการวิจัย แต่ปล่อยให้ เป็นไปตามปกติวิสัยหรือตามธรรมชาติ
- การเก็บข้อมูลจากสถานการณ์ที่ไม่ใช่ธรรมชาติย่อมไม่ได้ความจริงแท้ที่สมบูรณ์
- (การวิจัยเชิงปริมาณที่เข้าไปเก็บข้อมูลจากตัวอย่างในช่วงเวลาที่จำกัด ได้ทำลายความเป็นธรรมชาติของกลุ่มตัวอย่างนั้นๆ การได้ข้อมูลมากน้อยและถูกต้อง เพียงไรขึ้นอยู่กับความหวั่นไหวของผู้ให้ข้อมูลต่อข้อคำถามและพนักงานสัมภาษณ์)

### 3.3 การใช้ตรรกะอุปนัยในการเข้าใจประเด็นปัญหาวิจัย (*Inductive approach*)

- ข้อสรุปได้จากข้อมูลที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจง (ข้อมูลปฐมภูมิจากแหล่งข้อมูล) ที่อาจนำไปสู่คำอธิบายที่ใช้ได้ทั่วไป (ข้อสรุปเชิงแนวคิด/ทฤษฎี)
- การใช้ตรรกะแบบอุปนัยในกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ 2 แบบ :
  - แบบที่ 1 (สร้างทฤษฎี) : การใช้คำถามและวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นแนวทางเก็บข้อมูล → การกำหนดสมมติฐานจากข้อมูลที่มาพอ → การเก็บข้อมูลเพื่อพิสูจน์และปรับสมมติฐาน ซ้ำแล้วซ้ำอีก → ได้สมมติฐานที่อยู่ตัวหรือไม่เปลี่ยนแปลงจากข้อมูลที่ได้มาใหม่ → สรุปและตีความหมาย



### 3.3 การใช้ตรรกะอุปนัยในการเข้าใจประเด็นปัญหาวิจัย (*Inductive approach*) (ต่อ)

- **แบบที่ 2 (วิจัยทั่วไป) :** การใช้คำถามและวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นแนวทางการเก็บข้อมูล → การใช้ตรรกะแบบอุปนัยสรุปข้อมูล ชำแล้วซ้ำอีก (ไม่มีการตั้งสมมุติฐาน) → ข้อสรุปที่ได้มีความคงที่
  - (การวิจัยเชิงปริมาณใช้ตรรกะแบบนิรนัย (*Deductive approach*) โดยก่อนเก็บข้อมูลได้ใช้ แนวคิดและทฤษฎีในการกำหนดสมมุติฐาน/กรอบความคิดการวิจัย เพื่อเป็นฐานในการสร้างแบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล)

### 3.4 การให้ความสำคัญกับบริบทของประเด็นปัญหาที่ศึกษา (Context Sensitivity)

- บริบทของประเด็นปัญหาที่ศึกษาหมายถึงสภาพแวดล้อมของสิ่งที่ศึกษา (สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ชีวภาพ และสังคม) ที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดขึ้นและดำรงอยู่ของสิ่งนั้น เช่น สถานที่อยู่อาศัยของกลุ่มเป้าหมายวิจัย
- บริบทเป็นองค์ประกอบร่วมในการตีความหมายข้อมูลที่ได้รับแบบองค์รวม ทำให้เข้าใจความหมายและคุณค่าของข้อสรุปได้มากยิ่งขึ้น เช่น ข้อมูลพื้นฐานชุมชนที่ศึกษา
- (การวิจัยเชิงปริมาณ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับบริบท และหากนำไปใช้ก็นำไปใช้เป็นส่วนๆ ของบริบทนั้นๆ)

### 3.5 ความเข้าใจความหมายข้อมูลในทัศนะของผู้กระทำหรือของแหล่งข้อมูล (*Emic View*)

- ทุก ๆ ประเด็นของข้อมูลที่รวบรวมได้ต้องเข้าใจความหมายของข้อมูลนั้นๆ ในทัศนะของผู้กระทำหรือผู้ให้ข้อมูล ก่อนที่ผู้วิจัยจะตีความหมายข้อมูลตามทัศนะของตนเอง
- การให้ความหมายข้อมูลตามทัศนะของผู้วิจัย (*Etic View*) เป็นการให้ความหมายข้อมูลที่อยู่บนพื้นฐานวิธีคิด (แนวคิด ทฤษฎี) และประสบการณ์ของผู้วิจัย ซึ่งหากไม่มี *emic view* เป็นฐาน ทำให้การตีความหมายไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง หรือทำให้ไม่ทราบความจริงแท้
- (การวิจัยเชิงปริมาณใช้ *etic view* ตั้งแต่เริ่มต้นของกระบวนการตั้งสมมุติฐาน คือ การกำหนดกรอบความคิด การให้ความหมายเฉพาะของตัวแปร และการสร้างแบบสอบถาม)

## 3.6 การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นหลัก (Qualitative data)

- ข้อมูลเชิงคุณภาพ หมายถึง ข้อมูลทุกเรื่องที่อยู่ในลักษณะบรรยายและการอธิบายเรื่องราวต่างๆ บันทึกภาพ (ข้อมูลที่เป็นภาพวิดีโอ ทัศน ภาพยนตร์) และจากเอกสารรายงาน (ข้อมูลทุติยภูมิ)
- ข้อมูลเชิงคุณภาพได้มาจากวิธีการต่างๆ ที่สำคัญคือ (1) การสัมภาษณ์เจาะลึก (ข้อมูลประสบการณ์ และการกระทำ แนวความคิด และความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูล) (2) การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเชิงพรรณนาเกี่ยวกับ พฤติกรรม กิจกรรม และปรากฏที่เกิดขึ้นจริง) และ (3) เอกสารรายงาน (ข้อมูลที่เป็นข้อความในเอกสารรายงานที่เกี่ยวข้อง เช่น บันทึกทางประวัติศาสตร์ของชุมชน)
- (การวิจัยเชิงปริมาณต้องการข้อมูลเชิงปริมาณหรือเป็นตัวเลขที่ได้จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม/แบบบันทึกข้อมูล ซึ่งอาจเป็นข้อมูลปฐมภูมิ/ ทุติยภูมิก็ได้)

### 3.7 การให้ความสำคัญกับการศึกษาเฉพาะกรณี (*Unique case study*)

- การศึกษาเฉพาะกรณีหมายถึงการศึกษาที่เฉพาะเจาะจงไปที่คน/กลุ่มคนที่น่าสนใจเพื่อความลึกซึ้งของข้อมูลที่เป็นองค์รวม และคำนึงถึงบริบทของสิ่งที่จะศึกษา ซึ่งต้องใช้ใช้เวลา
- จำนวนกรณีศึกษาอาจมีเพียงคนเดียวหรือหลายคนก็ได้แต่ควรมีอย่างน้อยที่สุด
- (การวิจัยเชิงปริมาณต้องการภาพรวมหรือภาพกว้างของตัวอย่าง ที่เป็นตัวแทนประชากรที่ศึกษา จึงไม่ได้ให้ความสำคัญกับกรณีศึกษา)

## 4. ปัญหาวิจัยของการวิจัยเชิงคุณภาพ (*Qualitative Research Problem*)

### 4.1 การวิจัยเชิงคุณภาพเหมาะกับปัญหาวิจัยแบบใด

- คำถามวิจัยที่ต้องการคำตอบที่เป็นประเด็นใหม่ๆ และเป็นประโยชน์ของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
- คำถามวิจัย ที่ต้องการทราบเหตุผล (*Why*) และกระบวนการ (*process*) ของ สิ่งที่ต้องการศึกษา
- คำถามวิจัยที่ต้องการคำตอบไปสร้างสมมติฐานของการวิจัยเชิงปริมาณ (การวิจัยเชิงคุณภาพก่อนการวิจัยเชิงปริมาณ)
- คำถามวิจัยที่ใช้ในการหาคำตอบเพื่อตรวจสอบ และหาคำอธิบายคำตอบที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณ (การวิจัยเชิงคุณภาพเสริมการวิจัยเชิงปริมาณ)
- คำถามวิจัยที่ใช้ในการหาคำตอบเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย (การวิจัยเชิงคุณภาพทำควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ)

## 4. ปัญหาวิจัยของการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Problem) (ต่อ)

### 4.2 กรอบความคิดการวิจัยเชิงคุณภาพ

- โดยหลักการแล้วไม่จำเป็นต้องมี
- กรอบความคิดการวิจัยเชิงคุณภาพ (ถ้ามี) เป็นการนำเสนอความเป็นไปได้ของประเด็นหลักๆ อย่างกว้าง ๆ ที่จะเป็นแนวทางนำไปสู่คำตอบของปัญหาการวิจัย และเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลที่เป็นองค์รวมในบริบทที่มีอยู่ (ไม่ใช่กรอบเพื่อการพิสูจน์ว่าเป็นจริงหรือไม่ ตามกรอบของการวิจัยเชิงปริมาณ)

## 4. ปัญหาวิจัยของการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research Problem) (ต่อ)

### 4.3 ตัวอย่างการเขียนกรอบความคิดการวิจัยเชิงคุณภาพ

ตัวอย่างที่ 1 กรอบความคิดการวิจัย เรื่อง “ภูมิปัญญาของ  
หมอพื้นบ้านรักษากระดูกหัก แผนภูมิที่ 1”

ตัวอย่างที่ 2 กรอบความคิดการวิจัย เรื่อง “การจัดการตนเอง  
ในการควบคุมเบาหวานของคนไข้ใน  
กรุงเทพมหานคร แผนภูมิที่ 2 ”



# แผนภูมิที่ 1

## เงื่อนไขของคนไข้

- ลักษณะทางประชากรและสังคม
- ช่วงเวลาที่มารับรักษา (เร็ว/ช้า)
- ตำแหน่งของกระดูกที่หัก

## การเรียนรู้และฝึกฝน การเป็นหมอพื้นบ้าน

- แนวความคิดและทฤษฎี
- มูลเหตุจูงใจ
- กระบวนการฝึก

## กระบวนการรักษาของหมอพื้นบ้านรักษากระดูกหัก

- การตรวจวินิจฉัย
- การให้การรักษา
- การติดตามผู้ป่วย
- การให้การสนับสนุนและช่วยเหลือผู้ป่วย

## เงื่อนไขของหมอพื้นบ้านและชุมชน

- ระยะเวลาการเป็นหมอพื้นบ้านรักษากระดูกหัก
- การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของครอบครัว
- การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชน

## การประเมินผลการรักษาของหมอพื้นบ้าน

### 1. การประเมินโดยหมอพื้นบ้าน

- การสังเกตสภาพ และการทำงานของอวัยวะ
- ความพึงพอใจของหมอพื้นบ้านและผู้ป่วย

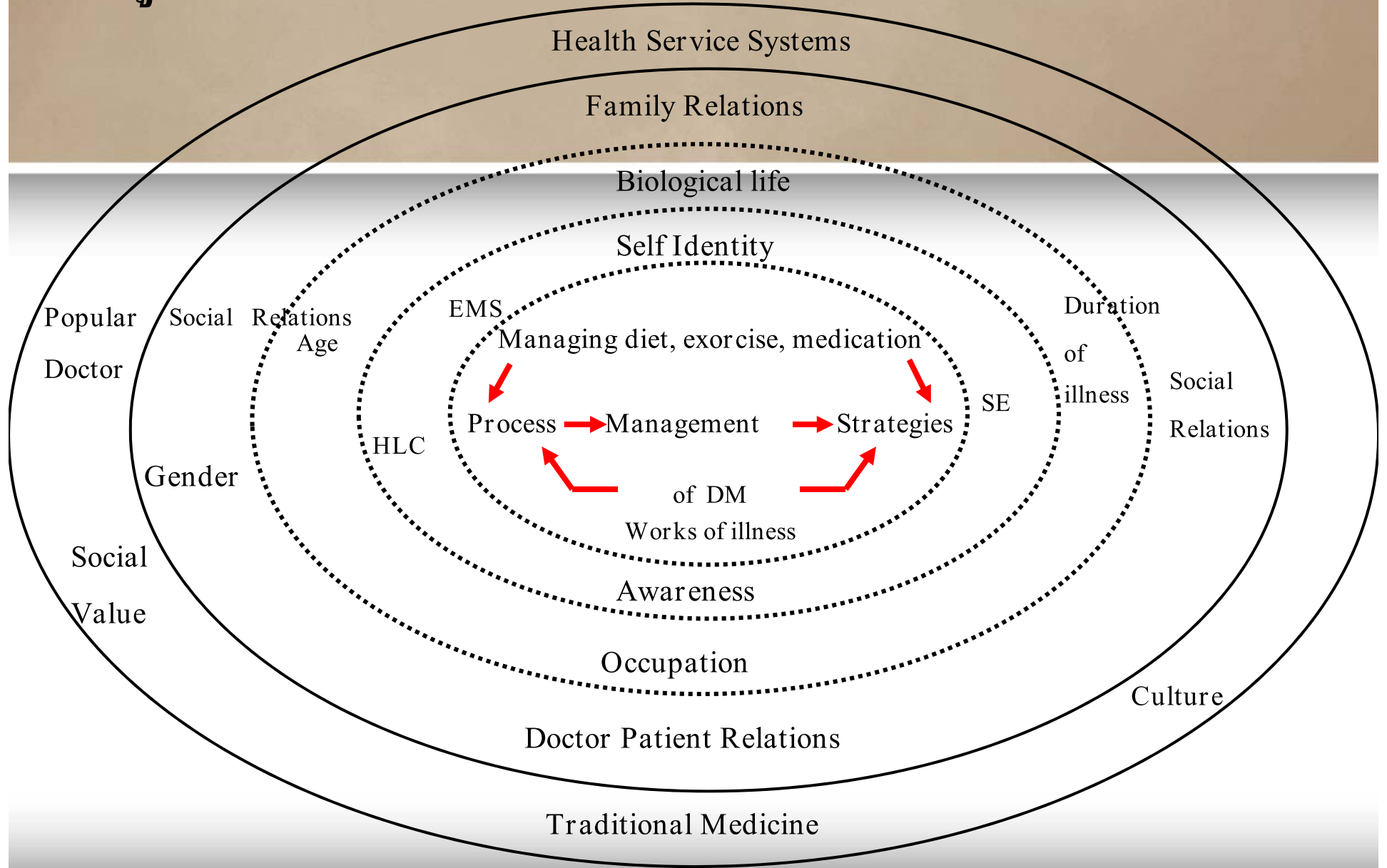
### 2. การประเมินโดยผู้ป่วย

- ความพึงพอใจของผู้ป่วย
- ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ป่วยและหมอพื้นบ้าน

### 3. ประเมินโดยแพทย์แผนปัจจุบัน

- การประเมินฟิล์ม x-ray และเคลื่อนไหวของอวัยวะที่หักก่อนและหลังการรักษา
- การสังเกตอาการและสัมผัสนี้กผู้ป่วย

# แผนภูมิที่ 2



## 5. ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

### 5.1 แหล่งข้อมูลการวิจัย

- แหล่งข้อมูลหลัก (*Key Informants*)
- การได้มาอย่างเฉพาะเจาะจงตามเกณฑ์ที่เป็นเหตุผลและความจำเป็น
- จำนวนไม่มากนัก แต่มากพอที่จะตอบวัตถุประสงค์การวิจัย
- (การวิจัยเชิงปริมาณ จะเน้นที่ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากร)

## 5. ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (ต่อ)

### 5.2 เครื่องมือการวิจัย

- นักวิจัยเป็นเครื่องมือหลัก และใช้เครื่องมือรองช่วย เช่น เครื่องบันทึกเสียง กล้องถ่ายรูป
- คุณสมบัติและการเตรียมความพร้อมของนักวิจัยเพื่อเป็นเครื่องมือที่มีความเที่ยงและความตรงสูง
- ( การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการเก็บข้อมูล)

## 5. ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (ต่อ)

### 5.3 วิธีการเก็บข้อมูล

- การสัมภาษณ์ลึก และการสังเกตแบบมีส่วนร่วมเป็นวิธีหลักการเก็บข้อมูล
- ยึดถือหลักบทบาท 2 ด้านที่สมดุลงของนักวิจัยในการเก็บข้อมูลภาคสนาม (ในฐานะนักวิจัยและ สมาชิกชุมชน)
- ความสัมพันธ์ของนักวิจัยกับแหล่งข้อมูลและชุมชนอยู่ในความพอดี
- การบริหารจัดการภาคสนาม
- การตรวจสอบข้อมูลด้วย *Triangulation*
- (การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้การสัมภาษณ์ตามแบบสอบถามหรือให้ตัวอย่างตอบแบบสอบถามเอง)

## 5. ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (ต่อ)

### 5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์เนื้อหา (การจัดหมวดหมู่ข้อมูลที่เป็นตัวหนังสือ และการหาความสัมพันธ์ของข้อมูลและความหมาย)
- การใช้ความสามารถเฉพาะตัวของนักวิจัยในการวิเคราะห์ข้อมูล
- (การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวเลข)

## 6. เปรียบเทียบกระบวนการวิจัยตามความเชื่อแต่ละปรัชญา

### ปฏิฐานนิยม

วิจัยเชิงสำรวจ / ปริมาณ

ต้องมี(จากแนวคิดและทฤษฎี)  
เป็นกรอบเพื่อการพิสูจน์

ตัวอย่างที่เป็นตัวแทนประชากร

แบบสอบถาม

ให้ตอบเองหรือสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ทางสถิติ ← การวิเคราะห์ข้อมูล

### กระบวนการวิจัยที่สำคัญ

← ชนิดของวิจัย

← กรอบความคิดการวิจัย

← แหล่งข้อมูล

← เครื่องมือเก็บข้อมูล

← วิธีเก็บข้อมูล

← การวิเคราะห์ข้อมูล

### ปรากฏการณ์นิยม

→ วิจัยเชิงคุณภาพ

→ มีหรือไม่มีก็ได้  
เป็นกรอบเพื่อเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูล

→ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ดีที่สุดและมากพอที่จะ  
ตอบคำถามการวิจัย

→ นักวิจัยเป็นเครื่องมือหลัก

→ สัมภาษณ์ลึก สังเกต และ FGD

→ วิเคราะห์เนื้อหาและการอธิบาย

# 7. รายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ

## 7.1 ความเหมือนและความแตกต่างกับรายงานการวิจัยเชิงปริมาณ

ความเหมือน

- ... ● การเขียนเป็นบท
- 3 บทแรกเหมือนกัน (บทนำ ทบทวนวรรณกรรม และระเบียบวิธีการวิจัย)
- บทสุดท้าย เป็นบทสรุปการอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความต่าง

- ... ● บทผลการวิจัยอาจแยกเป็นหลายบทได้
- แต่ละบทของผลการวิจัยเป็นคำตอบหลักของการวิจัยในแต่ละประเด็นหรือกลุ่มประเด็น
- ผลการวิจัยอาจเขียนรวมความหมายของผลวิจัยและอภิปรายผลในบทเดียวกันได้
- (การวิจัยเชิงปริมาณ มีผลการวิจัยบทเดียว และต้องเขียนแยกผลการวิจัยกับการอภิปรายผล)



7.2 ตัวอย่างรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพเรื่องการจัดการตนเองในการควบคุมเบาหวานของคนไข้ในเขตกรุงเทพมหานครมี 11 บท คือ

*Chapter 1. Health Transition in Thailand*

*Chapter 2. Conceptual Framework*

*Chapter 3. Methods*

*Chapter 4. Knowledge and Perception of Diabetes*

*Chapter 5. Health Seeking Behavior of Diabetes Patients*

*Chapter 6. Health Service System and their Relationships*

*Chapter 7. Food Consumption Behavior of Thai Diabetes Patients*

## 7. รายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ (ต่อ)

7.2 ตัวอย่างรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพเรื่องการจัดการตนเองในการควบคุมเบาหวานของคนไข้ในเขตกรุงเทพมหานครมี 11 บท คือ (ต่อ)

*Chapter 8 The Self-care Experience of Diabetic Patients*

*Chapter 9. Case Studies*

*Chapter 10. Perceived Personal Control of Diabetes Psychological Measurement*

*Chapter 11. Conclusion and Recommendation*

## 8. การใช้การวิจัยเชิงคุณภาพของนักวิทยาศาสตร์ประยุกต์

- การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวกับคน
- ใช้งานวิจัยเชิงคุณภาพเป็นหลัก เป็นรอง หรือเป็นตัวเสริมได้
- คำถามวิจัยเกี่ยวกับ *How* และ *Why*
- การประยุกต์ใช้เต็มรูปแบบของการวิจัย หรือใช้แนวคิดและกระบวนการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเท่านั้น
- แพทย์ พยาบาล และนักวิทยาศาสตร์สุขภาพสาขาต่าง ๆ ที่ใช้งานวิจัยเชิงคุณภาพร่วมด้วยในบางประเด็น ทำให้ผลการวิจัยมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น
- ศาสตร์ของการแพทย์แผนไทย มีคำถามวิจัยมากมายที่จำเป็นต้องใช้การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นหลัก

## 9. หนังสือแนะนำ

ชาย โปธิสิตา 2547 ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ กรุงเทพฯ  
: บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)

สุภางค์ จันทวานิช 2550 วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*Creswell, J.W.1994 Research Design : Qualitative and Quantitative  
Approaches. Thousand Oaks, CA:Sage.*

*Denzin, N.K. and Lincoln, Y.S. (Eds.), Handbook of Qualitative  
Research. Thous and Oaks, CA:Sage.*